

## Z Á P I S

## N Á V R H

**z březnové schůze výboru MO ČRS v Kostelci nad Labem,  
konané dne 26. února 2018**

### **Přítomni:**

**Členové výboru MO ČRS v Kostelci n. Labem:** Ladislav Kec, Vladimír Petržílka, Roman Reichstädter, Václav Růžička, Václav Truhlařík a Václav Vránek

**Omluven:** Stanislav Kroužel ml.,

**Hosté:** za komise Miroslav Nosil a Martin Dohalský, k bodu 2. až 4. Jaroslav Šulc

### **Program jednání schůze**

- 1. Kontrola správnosti textu v zápisu únorového jednání výboru**
- 2. Plnění úkolů ze zápisu únorového jednání výboru, tj. vyhodnocení výroční členské schůze**
- 3. Vyjádření MO ČRS, z.s., v Kostelci nad Labem k návrhu *změn prostřednictvím úpravy bližších podmínek výkonu rybářského práva***
- 4. Různé**

#### **Ad 1. Kontrola správnosti textu v zápisu únorového jednání výboru**

Zápis byl schválen v rozeslaném znění.

#### **Ad 2. Plnění úkolů ze zápisu únorového jednání výboru, tj. vyhodnocení výroční členské schůze**

##### **2.1. Výsledky voleb do orgánů MO ČRS v Kostelci nad Labem**

Výbor:

- A) jednomyslně zvolil *Václava Truhlaříka* předsedou Místní organizace ČRS
- B) usnesl se na následujícím rozdělení funkcí ve výboru

*Ladislav Kec*.....*mládež + brigády*

*Stanislav Kroužel ml*.....*jednatel*

*Vladimír Petržílka*.....*školení nových zájemců o členství*

*Roman Reichstädter*.....*ekonom*

*Václav Růžička*.....*hospodář*

*Václav Vránek*.....*pokladník + brigády*

- C) rozhodl, aby funkce místopředsedy zůstala zatím neobsazená a v případě nepřítomnosti předsedy ho v plném rozsahu zastupoval hospodář
- D) žádá členy zvolených komisí, aby ze svého středu zvolili jejich předsedu a bezodkladně to sdělili výboru.

## **2.2. Výbor projednal návrh zápisu z VČS, načež k jednotlivým předneseným zprávám resp. k diskuzi konstatoval následující (včetně vymezení z toho plynoucích úkolů):**

1. Schválení (event. vzetí na vědomí všemi hlasy přítomných rybářů v závěrečném hlasování) je dokladem jejich dobrého zpracování a toho, že členové výboru své funkce vykonávali dobře. Skutečnost, že všichni v následujících volbách dostali více hlasů, než bylo potřebné kvórum, je toho důkazem.

Nicméně při přípravě členské schůze v dalších letech je nezbytné odstranit některé přetrvávající nedostatky, zejména to, že výbor neměl možnost předem, nejpozději na svém posledním jednání před VČS 5. února (i přes poměrně pozdní termín konání VČS), se vyjádřit ke zprávě ekonoma jak k plnění starého, tak k návrhu nového rozpočtu, k účetní závěrce atd., že zpráva kontrolní komise byla značně neúplná, když neobsahovala ani výsledky průběžných a jednorázových kontrol pokladny, ani vyjádření k úplnosti a správnosti účetnictví, k plnění usnesení výboru a další náležitosti, které je povinna členské schůzi sdělit.

*ÚKOL: V této souvislosti se všichni členové výboru seznámí s osnovou všech požadavků, které jsou na kontrolní komisi kladeny ať již jde o kontrolu výkonu funkce ekonoma, hospodáře, jednatele atd. s tím, že předseda kontrolní komise neprodleně vypracuje roční plán činnosti kontrolní komise, kontrolní šetření pak bude v plánovaných termínech také provádět a výbor bude o svých zjištěních pravidelně informovat.*

2. V organizačním zabezpečení budoucích VČS je ještě žádoucí jednoznačně určit zpracovatele zápisu, zachycujícího zejména jména diskutérů a obsah jejich příspěvků v bodě DISKUZE a případnou následnou reakci.

*ÚKOL: brát to jako další zadání při organizační přípravě dalších VČS.*

3. Pokud jde o návrhy či vystoupení z pléna hlavně v bodě DISKUZE této VČS, tak:

- 3.1 Kritika předsedy SÚS ČRS D. Hýbnera na adresu kvality práce rybářské stráže byla oprávněná, byť se opíral jen o dva případy. Nicméně platí, že není možné dál tolerovat „automatické“ podpisy + razítka kontrolujícího člena RS do povolenky rybáře třeba v případě, že jsou v předchozích řádcích chyby či neúplné údaje (obvykle není proškrtnut řádek v den, kdy není žádný úlovek, chybí údaj o hmotnosti ulovené ryby atd.)

*ÚKOL: probrat tyto nedostatky na nejbližším jednání členů rybářské stráže – odpovídá vedoucí RS*

- 3.2 R. Reichstädter otevřel problematiku ceny a velikosti násadových ryb (zejména kaprů)

*ÚKOL: výbor se touto problematikou bude muset znovu zabývat ještě před jarním, nejpozději před podzimním nasazováním ryb, a to na základě propočtů, které pro jednání připraví ekonom spolu s hospodářem.*

- 3.3 J. Šulc odpověděl na dotaz ohledně prodeje pozemku u boudy o rozloze 8 m<sup>2</sup> (k vybudování sociálního zařízení těsně u chaty St. Spilky) (úkol z toho žádný neplyne)

- 3.4 V. Růžička objasnil nasazování ryb na strouze (úkol z toho žádný neplyne)

- 3.5 Na nespokojenost s výsledky voleb orgánů MO reagovali Fr. Doležal a M. Doležal a návrhy na možné změny hlasovací procedury přednesl P. Rubeš. Následovalo

vyjádření předsedy SÚS ČRS D. Hýbnera, zmiňujícího právo každého rybáře volit a být volen. Na to obratem reagoval J. Šulc odkazem na znění Stanov a hlavně Jednacího řádu ČRS a trval na tom, že proběhlé volby se důsledně řídily platnou legislativou. Podle ní je plně na rozhodnutí pléna, aby si zvolilo nové orgány – výbor i obě dvě komise, jakož i způsob, jak konkrétně volbu jejich provede. Zopakoval, že hlasování o všech členech orgánů musí být podle Jednacího řádu sice vždy jmenovité, ale je už zcela na rozhodnutí členské schůze, zda chce o orgánech hlasovat buď:

- a) *tajně* – to znamená odevzdáním písemné kandidátky obdržené při prezenci, kterou byl podle platného Jednacího řádu (článek 19 Volby do orgánů svazu, odst. 1. písm. d) *povinen sestavit ještě starý výbor, což také udělal*;
- b) nebo *veřejně*, tj. zvednutím ruky (aklamací) – s možností odevzdat veřejně svůj hlas buď *pro*, či *proti*, případně *se zdržet volby* u každého kandidáta a obšírně vysvětlil postup při obou variantách, a sice:

**Ad a)** Pokud se snad většina přítomných rozhodne pro první variantu – tj. **pro tajnou volbu** (stejně jako byly voleny orgány před čtyřmi lety), pak na rozdané kandidátce je u všech jmen navržených kandidátů (sedm členů u výboru, po třech členech u obou komisí, přičemž Stanovy v § 8, odst. 2., písm. b., předpokládají nejméně pět členů výboru, což náš návrh na sedmičlenný výbor s ohledem na velikost organizace plně respektuje), vždy dost místa, kam má každý rybář s platným mandátem právo dopsat svého preferovaného kandidáta (včetně sama sebe) či své kandidáty. Nejvýše v tomto případě všech sedm jmen, resp. tři jména u komisí, a to poté, co nejdříve škrtně jakékoli jméno (či jména) původně navržené výborem.

Výbor se zde důsledně řídí zněním Jednacího řádu, který v čl. 19 odst. 1. písm. g) jasně stanoví, že „*O návrzích se rozhoduje v pořadí, v jakém byly předloženy...*“. Takže se i tajně hlasuje o kandidátce připravené sice výborem, jak to ukládá platná legislativa, ale s možností její libovolně rozsáhlé úpravy. Tímto způsobem je proto plně respektován požadavek Stanov formulovaný v § 4, odst. 1., písm. c), podle kterého každý „*Člen má ... právo ... volit a být volen do všech orgánů Svazu*“. Pro zvolení do kteréhokoliv orgánu je třeba – podle Jednacího řádu čl. 19 písm. i) první věta – *získat nadpoloviční počet hlasů přítomných oprávněných voličů, čili více, než činí okamžité volební kvórum*, které sdělí předseda mandátové komise. Technicky byla varianta tajného hlasování připravena tak, že členové volební komise byli připraveni v průběhu dalších bodů jednání schůze, kdy by členové dostali dost času na případnou úpravu kandidátek (což byl obsah návrhu P. Rubeše), postupně sesbírali volební lístky, spočetli by hlasy a připravili protokol o volbě. V něm by bylo jmenovitě uvedeno, kolik hlasů získal ten který kandidát a zda tedy byl či nebyl zvolen.

**Pro tuto variantu tajné volby bylo třeba mít 36 kladných hlasů, ale získala jich jen 33 a tajné volby se proto nekonaly.** (Poznámka: návrh na tajnou volbu nepochopitelně nepodpořili svými hlasy ani ti přítomní rybáři, kteří pak výsledky voleb nejhlasitěji kritizovali).

**Ad b)** Pokud by se snad většina přítomných rozhodla pro druhou variantu - *pro aklamační (veřejnou) volbu*, což se také těsnou většinou (o jeden hlas nad kvórum) nakonec stalo, pak by se postupovalo obdobně jako u první varianty. Průběh volby by opět respektoval možnost uplatnění práva plynoucího ze Stanov, tj. práva každého „*Člena ... volit a být volen do všech orgánů Svazu*“ jednoduše tak, že by v případě, že by některý z kandidátů navržených výborem snad nezískal potřebný počet kladných hlasů, bylo by plénum vyzváno, aby navrhlo další kandidáty. O nich by poté bylo hlasováno až do chvíle, kdy by byl počet členů orgánů naplněn (7 – 3 – 3) a hlasování mohlo být ukončeno. (Poznámka: řídicím schůze již nebyla rozvíjena další možnost,

kteřou Jednací řád také v krajním případě připouští, a sice následná kooptace do orgánů tehdy, že by na VČS žádný z dalších navržených kandidátů nezískal potřebný počet hlasů a orgány by tudíž byly doplněny až později).

Poté byla přečtena jména všech navržených kandidátů do orgánů, a to vždy podle abecedy. Protože nebyly vzneseny žádné připomínky, došlo k veřejnému hlasování a poté, co všichni výborem navržení kandidáti (sedm do výboru a po třech do komisí) dostali více hlasů, než činilo kvórum, byly volby ukončeny a jejich výsledky později, v souladu se schváleným programem, i řádně předsedou volební komise také vyhlášeny.

S tímto vysvětlením, průběhem a výsledky veřejných voleb se Fr. Doležal i M. Doležal nemínili smířit a poté, co hrubě osočili většinu do výboru zvolených rybářů ze schůze odešli (spolu s dalšími asi dvaceti kolegy).

Nato J. Šulc přítomným popsal stručně okolnosti, za kterých Fr. Doležal v květnu 2017 odešel jak z výboru, tak z Rybářské stráže a zdůraznil, že k rezignaci došlo zcela na základě vlastního rozhodnutí Františka Doležala, kdy následně výboru nezbývalo, než toto vzít na vědomí (resp. výbor neměl o čem hlasovat).

*ÚKOL: Přestože výbor při přípravě těchto voleb postupoval přesně podle platné rybářské legislativy a věnoval tomu prakticky půl roku (scénář s jednotlivými variantami byl již na podzim předán na SÚS ČRS, která ho jako instruktážní vzorový manuál dala k dispozici všem místním organizacím k volnému použití), tak přesto soudí, že ještě existuje určitý prostor, jak dnešní znění Stanov i Jednacího řádu využít k ještě demokratičtějšímu postupu při přípravě voleb. Zvažuje možnost, aby – podobně jako v minulosti – i na každé příští členské schůzi 2019, 2020 a 2021 byla opakována vyzvána členská základna k podání návrhů kandidátů jak do výboru, tak do obou komisí. Protože volební členská schůze se bude konat začátkem roku 2022, bylo by dále žádoucí, aby již na podzim 2021 výbor členskou základnu se svou představou kandidátky pro volební členskou schůzi 2022 včas seznámil, například v zápisu z některých podzimních jednání výboru, kde se o kandidátkách bude jednat.*

3.6 J. Šulc v části věnované řešení otevřených otázek se vrátil k přednesené zprávě o činnosti, kde zmínil především tyto (detailně viz Zprávu o činnosti MO ČRS):

- a) Rybářský tlak na RMV je již na hranici našich možností
- b) Máme sice údaje o úlovcích, ale jen minimum zpráv o trofejních rybách
- c) Zastavit zanášení Starého Labe bahnem asi nelze, takže je třeba uvažovat jak, kdy a ve spolupráci s kým začít odstraňovat dlouhodobé nánosy
- d) Nutno hledat kompromis jak v režimu NATURA 2000 sladit požadavky ochrany biotopu s bezpečností návštěvníků revíru s ohledem na přestárlé topoly
- e) Na Ovčárech trvá potřeba hledat trvalý kompromis se zájmy jak 1. vodních lyžařů, tak s 2. rekreaty a také asi přitvrdit v 3. dodržování pravidel sportovního rybolovu. Řešení výbor spatřuje v plnění dohody o jen výjimečném zájezdu lyžařů až k bójím u cihelny jen v době závodů; co s posunem bójí ke břehu, což zvyšuje riziko úrazů u plavců a budou to muset rychle řešit sami lyžaři; trvá problematika sinic (WC?) a konečně máme pochybnosti o skutečném rozsahu úlovků u pár kolegů a tím, co mají skromně zapsáno v povolenke. Není možné připouštět vyhrazování místa k lovu smlouvou s majitelem
- f) Na revíru Labe 17 již od 1.1.2018 nelze rybařit s pražskou povolenkou – aspoň se sníží přetlak, ale i tak je atraktivita revíru pořád vysoká i pro

- cizí rybáře. Platí experiment s non stop rybolovem od 16.6. do 30.9. proti proudu, ale ne u nás
- g) Na revíru Lhota máme dobrou dohodu s majiteli o společném užívání plochy lhoteckého jezera k rekreaci i k rybolovu, kterou se vloni dařilo uspokojivě naplňovat – je to pro nás i v létě velice přijatelný kompromis. Navíc je Lhota dobře zarybněna nejen kaprem a amurem, ale i dravcem (štika, okoun). Zůstává dořešit parkování, což je problém nejen pro RS
  - h) Pískovny Konětopy i Rašeliniště nad Křeneckou tůň trpí specifikou všech starých pískoven = nízká úživnost resp. pomalé přírůstky váhy ryb. Přes lokální význam je žádoucí je dále udržet v režimu krajské vody – Konětopy jsou hodně zprivatizovány. Úlovky nutno rozlišovat v čísle podrevíru
  - i) Přestože se na kvalitě Křeneckého potoka (*G svodnice*) vloni nic k lepšímu nezměnilo, spíše je to kvůli těžbě štěrkopísku stále horší, odložili jsme plnění usnesení – podání žádosti o zrušení tohoto našeho jediného pstruhového revíru - zatím na neurčito. Na Mratínském potoce zákaz rybolovu dále trvá, nepodařilo se to dořešit
  - j) Dosavadní slušné výsledky (třeba návratnost násady) ještě nejsou zárukou, že budou trvalé, protože se nezdařil odchov candáta na Malém rybníku, sešlo z úsilí mít vlastní chovný rybník na kapra, čelíme pokusům privatizovat atraktivní vody, nejsme úspěšní v boji proti pytlákům (tenata) a potýkáme se s extrémními úhyny, třeba vloni
  - k) Naše úvahy o možnosti vyčlenit část revíru pro komerční rybolov, třeba velký rybník na Starém Labi se zatím drží jen ve stádiu úvah
  - l) Nutno přemýšlet v horizontu asi 10 let, jak dál držíme únosné podmínky k rybolovu.

*ÚKOL: Výbor si zpracuje plán práce, ve kterém se bude jednotlivým bodům a) až l), resp. dalším průběžně nabíhajícím agendám postupně věnovat (aktuální je například příprava dubnových brigád, schválením propozic a organizačního zajištění závodů na RMV apod.), a to v návaznosti na text schváleného usnesení výroční členské schůze (viz Příloha 2 tohoto zápisu).*

3.7 Na požadavek P. Kaňky – možnost plošného vyhlášení non stop rybolovu – znovu reagoval D. Hýbner a připojil se k němu jako host D. Janoušek.

**Ad 3. Výbor prodiskutoval návrh Vyjádření MO ČRS, z.s., v Kostelci nad Labem k návrhu změn prostřednictvím úpravy bližších podmínek výkonu rybářského práva** a žádá, aby po doporučených úpravách bylo toto vyjádření J. Šulcem obratem odesláno na SÚS ČRS. Současně bude jeho text zveřejněn na vývěsce na náměstí s nabídkou členské základně k dalšímu vyjádření, a to v písemné podobě a případné připomínky budou odevzdány hospodáři při výdeji povolenek nejpozději do 14. března 2018 a postoupeny jako dodatek SÚS ČRS.

#### **Ad 4. Různé**

- Výbor se rozhodl na podzimní konferenci SÚS nominovat svého předsedu Václava Truhlaříka a ukládá zapisovateli toto nahlásit SÚS ČRS
- Výbor vzal na vědomí, že byla předána agenda (archiv) výboru jednak v písemné podobě (ve třech šanonech), jednak většina dokumentů i v elektronické podobě uložených na flash disku, a to včetně razítka č. 4. Předávací protokol mezi

předávajícím Jaroslavem Šulcem a přebírajícím Václavem Truhlaříkem tvoří přílohu tohoto zápisu

- Výbor požádal J. Šulce, aby na SÚS ČRS zaslal požadované dokumenty z VČS, jejich písemné kopie pak budou uloženy u předsedy a v elektronické podobě zaslány na adresy všech členů výboru a komisí. Jedná se o
  - Pozvánku + program
  - Zprávu o činnosti organizace
  - Zprávu hospodáře
  - Zprávu ekonoma
  - Usnesení
  - Zápis z jednání
  - Kopie lustračního osvědčení předsedy
- Zápis z tohoto jednání je nutné nechat úředně ověřit pro případy budoucího jednání s katastrem. Úředně ověřené Stanovy ČRS jsou v předané dokumentaci
- Po volbě nového předsedy je nutná i změna podpisového vzoru u financující banky. V této souvislosti si předseda, hospodář, ekonom a jednatel domluví společný termín k jednání (bez zbytečného odkladu)
- Od dubna se u ČS, a.s., ruší možnost papírového platebního styku a přechází se na elektronické bankovníctví. V této souvislosti výbor touto agendou pověřuje ekonoma Ing. Romana Reichstädtera, který za správnost jim prováděných operací přebírá plnou hmotně právní i trestně právní odpovědnost
- Výbor odsouhlasil L. Kecovi nutné výdaje související s agendou činnosti mládeže
- ***Příští jednání výboru (dubnové) se bude konat mimořádně již v pondělí 26. března 2018 s ohledem na to, že první dubnové pondělí jsou Velikonoční svátky, a to za účasti jak členů komisí, tak členů Rybářské stráže.***

Zapsal: J. Šulc spolu s V. Truhlaříkem

Rozdělovník: Všichni členové výboru, komisí a Rybářské stráže

## Příloha 1

### PŘEDÁVACÍ PROTOKOL

Předávající: Jaroslav Šulc

Přebírající: Václav Truhlařík

V souvislosti s ukončením funkce předsedy MO ČRS v Kostelci nad Labem, zastávané v posledních dvou volebních obdobích Jaroslavem Šulcem dochází k předání a) písemností a dalších dokladů uložených v šanonech včetně razítka Václavu Truhlaříkovi, a rovněž b) většiny materiálů také v elektronické podobě, a sice v tomto rozsahu:

*a) písemností, zápisy a další doklady včetně razítka*

- Prezenční listiny z jednání výboru
- Zápisy z jednání výboru
- Dokumentace z jednání výročních členských schůzí
- Dokumentace z jednání konferencí SÚS ČRS a sněmů ČRS
- Dodatky k výkonu rybářského práva na RMV č. 411 145
- Dekrety na revíry obhospodařované MO ČRS v Kostelci nad Labem, z.s.
- Zápis do katastru nemovitostí pozemku 1498/6 Staré Labe
- Korespondence ohledně zájmu o koupi pozemků v Konětopech
- Kompletní dokumentace k udržení revíru Lhota 17A č. 411 155 (samostatný šanon)
- Dokumentace k problematice Rybářské stráže
- Korespondence s MZe ohledně výjimek
- Korespondence s SÚS a MÚ Kostelci nad Labem ohledně cyklostezky
- Administrativa výboru (odměny, seznamy členů apod.)
- Legislativa ČRS vč. úředně ověřených Stanov ČRS
- REGISTRAČNÍ LIST MO ČRS
- Razítko MO ČRS v Kostelci nad Labem, z.s., č. 4 s tímto otiskem

*b) v elektronické podobě je většina těchto a dalších materiálů předány v této struktuře (názyvy složek obsahujících skupiny souborů doc, xls., pdf. apod.)*

- Archiv dokladů za roky 1997 – 2012
- Dozorčí komise
- Jampílek těžba (vedle jezera Ovčáry)
- Koupě Lhoty
- Koupě Starého Labe a Konětop
- Legislativa
- Poživilová pozemek
- Projekt Rybník Zahrádky
- Statut RMV 15 ha
- Investice na Labi (rybí přechod)
- Ekonomika MO Kostelec n. L.

- Mailová korespondence vč. vytvořených či přejetých dokladů
- Dodatky na RMV
- Závody
- Výbor Kostelec (zápisy)
- Členské schůze
- Povolenky 2017

V Kostelci n. Labem 26. února 2018

Předávající.....  
Přebírající.....  
Za kontrolní a revizní komisi.....



## ***Příloha 2***

### **USNESENÍ VÝROČNÍ ČLENSKÉ SCHŮZE**

MÍSTNÍ ORGANIZACE ČESKÉHO RYBÁŘSKÉHO SVAZU V KOSTELCI n. LABEM, z.s.,

konané dne 17. února 2018 od 8:45 hodin v kinosále v Kostelci n. Labem

#### **Výroční členská schůze**

##### **a) *Schvaluje***

1. Zprávu o činnosti MO ČRS v Kostelci n. Labem za rok 2017 a hlavní záměry pro příští čtyři roky, zejména pro rok 2018
2. Zprávu volební komise o výsledcích voleb do orgánů na období 2018 - 2021
3. Zprávu hospodáře o úlovcích v roce 2017 a plánu zarybnění na rok 2018
4. Zprávu ekonoma o finančním hospodaření 2017 (účetní závěrce), stavu majetku a návrhu rozpočtu na rok 2018
5. Návrh na finanční záležitosti členů včetně platnosti zavedení administrativních poplatků jak za individuální pochybení při opožděném odevzdání staré povolenky či jejím chybném vyplnění, tak za vydání povolenky mimo stanovené termíny
6. Delegáta (a náhradníka) na konferenci SÚS, kterým bude později určený člen výboru MO.

##### **b) *Bere na vědomí***

7. Zprávu jednatele
8. Zprávu o aktivitách rybářské stráže
9. Informaci o termínu a zaměření brigád 2018
10. Informaci o rybářských závodech a možnostech non stop rybolovu
11. Zprávu referenta pro mládež o činnosti rybářského kroužku mládeže
12. Zprávu kontrolní a revizní komise
13. Zprávu komise pro přestupky proti Rybářskému řádu

##### **c) *Ukládá výboru***

Vyhodnotit diskuzní příspěvky ke všem předneseným zprávám a informacím. Pokud snad na ně nebylo dostatečně reagováno v průběhu schůze, připravit ke zbývajícím návrhům a doporučením písemné stanovisko výboru nejpozději na dubnovou schůzi výboru a poté ho zveřejnit ho obvyklým způsobem v zápise z jeho jednání.

Za návrhovou komisi ve složení J. Čurda, V. Krupka a J. Vnouček